

臺灣地區家庭所得與消費支出差距變化之研究

游麗君*

- 壹、前言
- 貳、臺灣地區家庭可支配所得之差距變化
- 參、臺灣地區家庭消費支出型態轉變
- 肆、臺灣地區家庭所得與消費之關聯
- 伍、結語與建議

❧ 摘 要 ❧

本研究採用平均絕對差額法，探討民國83年至99年期間家庭實質可支配所得與實質消費差距變化。檢視臺灣經濟成長的果實，為何種人所享用，以及所得分配不均的問題。研究結果發現如次：

- 一 在國際貿易活動日趨頻繁，全球產業分工日益精細下，國內薪資受勞動報酬要素價格均等化的影響，使得我國薪資成長停滯，造成不同所得家庭間之實質薪資所得差距擴大。
- 一 隨著社會生活型態的改變，家庭消費支出型態亦隨之改變。依實質可支配所得按家庭戶數五等分位組觀察，家庭消費支出之結構比，只有醫療和保健與運輸交通及通訊占家庭總支出比重呈上升趨勢，其餘家庭消費支出所占比重皆呈下降趨勢。
- 一 臺灣地區全體家庭平均消費傾向有下降的趨勢，主要原因為我國就業不足及薪資成長停滯，使多數國人對其未來所得趨於保守，進而減少消費。

為使經濟成長的果實合理分享於民，政府應積極扮演行銷者角色，持

* 作者為綜計處科員，獲本會 100 年度研究發展「經濟政策」類佳作；本研究為個人觀點，不代表本會意見。

續積極推動「全球招商」、「產業有家，家有產業」等計畫，營造優質投資環境、促使民間投資增加，創造就業機會，提升薪資所得。而且政府應有積極的財政政策，以落實租稅公平，照顧弱勢族群，提升其福祉，縮短貧富差距。

壹、前言

根據諾貝爾經濟學獎得主顧志耐（Simon Kuznets）論證，隨經濟快速成長，產業結構亦隨之調整；惟其在調整及移動過程中，有些產業成長較快，有些產業成長較慢，因而產生技術與工資的差距，致所得差距有擴大現象。故在經濟快速成長的同時，其成長的果實究竟由少數人分享，還是由多數人分享，即為大家所關注的議題。而將經濟成長的成果，能夠合理的分享於民，有效解決所得分配不均問題，更是各國政府應審慎面對及需謀求因應之道的重要課題，而我國自然也不例外。

近年來，臺灣面臨全球化與自由化的競爭、產業結構的調整及結構性失業等衝擊，五等分位所得差距倍數由民國79年之5.18倍上升至90年之6.39倍的高峰。爾後在政府積極推動產業升級、促進就業及增加社福等相關措施下，所得差距倍數逐年下降，至96年為5.98倍。惟97年與98年因受國際金融海嘯影響，所得差距倍數回升，其中98年五等分位所得差距高達6.34倍，為歷年次高。99年隨著國內景氣復甦，就業市場改善，所得差距倍數雖有回降，但仍未降至79年之水準。顯示如何將經濟成長的果實，合理的分享於民，縮短貧富的差距，仍是目前政府亟需解決的重要課題。

以往談到經濟成長的成果如何分享於國民，大多從所得分配的方面研究。但除此以外，也可以從家庭的消費(國民的生計)與儲蓄(或財產形成)等方面加以探討。由於消費與財產形成係將所得分配於多方面使用與運用，其包括許多支出項目或財產種類。如仔細加以分析，經濟成長的成果分享於國民情形可以得到更廣泛而深入了解，所得分配的研究也得以補充。

另國內生產毛額(GDP)中之民間消費主要係來自於國內家庭的消費支出加總而成，故家庭消費支出結構若發生變化，則國內的需求亦會產生變化。以往臺灣民間消費占GDP比重皆在六成以上，惟自95年起，所占比重逐年下降，至99年僅約五成四左右，其對經濟成長的貢獻創正貢獻以來歷史新低水準(19.39%)，邊際消費傾向亦有下降的情形，顯示臺灣消費動能有減弱之跡象。因此針對臺灣國內家庭所得與消費支出型態進行研究，不僅有助於瞭解臺灣所得分配不均問題，亦可助於分析近年來我國民間消費成長力道減弱之主因。

一般國際間常用測度所得分配的方法，以吉尼係數(Gini Coefficient)與所得五等分位倍數最為被廣泛運用。惟其無法計算各組間家庭所得差額的長期趨勢，加以其計算方法較為繁複。故本研究採用絕對平均差計算方法¹，以五等分位組間平均每戶實質可支配所得(經由95年為基期之家庭可支配所得之指數平減)，分別從家庭所得收入與消費兩分面，計算各不同家庭所得收入與消費平均差額之長期趨勢，以深入檢視臺灣經濟成長的果實，為何種人所享用，以及所得分配不均問題。

本研究之主要重點：(1)探討民國83-99年間，臺灣家庭所得與消費之差距變化趨勢及原因；(2)進而針對縮小所得差距，經濟成長果實為民共享，提出具體且可行的政策建議。本文共分五節：第壹節，前言；第貳節，臺灣地區家庭所可支配得之差距變化；第參節，臺灣地區家庭消費支出型態轉變；第肆節，臺灣地區家庭所得與消費之關聯；第伍節，結語與建議。

貳、臺灣地區家庭可支配所得之差距變化

臺灣地區家庭的所得收入主要有四項：薪資所得(受僱人員報酬)、產業主所得、財產所得淨額²和移轉收入。其中，與勞動有關的薪資和產業

¹張漢裕 (67)，頁 177-218。根據各大小家庭所得組之實質的絕對差額計算。

²財產所得淨額=財產所得收入+自用住宅及其他營建物設算租金-折舊。

主所得為一般家庭主要的所得來源，兩者之和常被稱為家庭的基本所得或工作報酬(earnings)，與勞動無關的所得則為財產所得淨額與移轉收入。將家庭的所得收入扣除非消費支出即為家庭可支配所得。

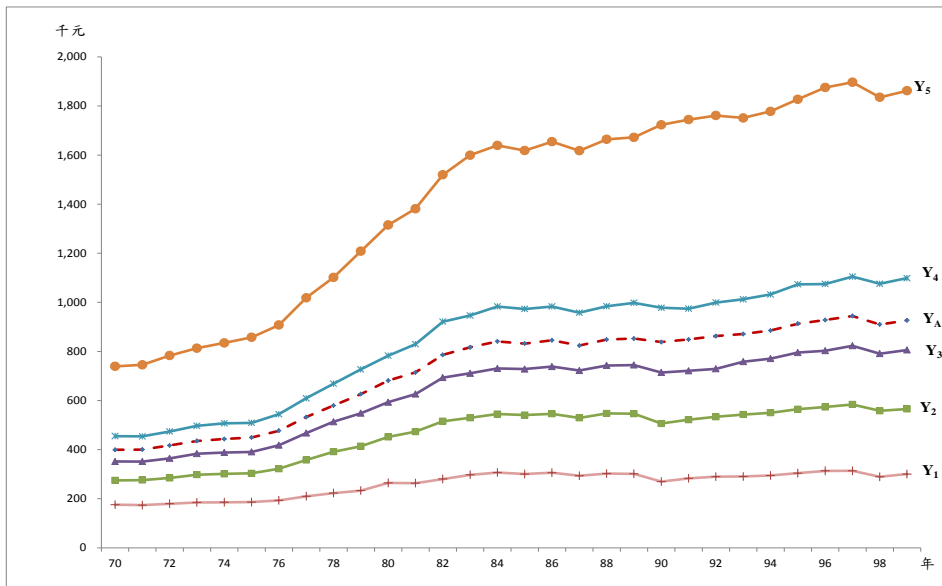
另家庭可支配所得中的移轉收入主要來自民間(企業以及其他家庭)和政府兩種，其中政府的移轉收入是為照顧弱勢族群，對低收入戶生活補助、中低收入戶老人生活津貼、敬老福利津貼及老農福利津貼等福利措施，加以其他社會保險(包括全民健保、公保、勞保及國保等)保費補助等，政府的移轉收入，雖然有助於提升低收入家庭所得，減緩所得差距擴大趨勢，具有重分配的效果。然而本文主要研究民國83年至99年間，探討全體家庭平均實質可支配所得不均情形，不含所得重分配效果，所以在探討家庭可支配所得將剔除移轉收入。而又為簡化近年來造成家庭實質可支配所得不均的原因，依戶數五等分組逐項檢視各組間之家庭實質要素所得(即薪資所得、產業主所得、財產所得淨額等三項)觀察家庭所得分配不均情形。

一、臺灣地區家庭可支配所得分配不均擴大

由圖2-1可知，民國70年至99年間，依可支配所得按戶數五等分位組之臺灣地區全體家庭平均每戶所得之成長速度，其中民國77至92年間最為快速，其次為70至77年。惟自民國92年高達9.98%後，成長速度大幅縮減，其中民國89到94年間幾乎沒有成長。同一時期，按戶數五等分位組間之各組所得成長率可支配所來看，高所得家庭之實質可支配所得(Y₅)年平均成長率3.24%，皆高於其他組戶之成長率。

另依五等分位組觀察各組戶間實質可支配所得平均差額，由民國70年的140,925元增至99年的390,424元，其平均差額擴增2.77倍。同一時期，各組戶間所得平均差額/全體家庭平均所得比率亦由70年的0.353增至99年的0.421，吉尼係數亦從70年的0.281上升至99年的0.345，顯示臺灣地區所得分配不均均有擴大的現象，而且所得平均差額之平均所得比率與吉尼係數略同。(參附表2-1)

圖2-1 歷年依戶數五等分位組之平均每戶實質可支配所得



附註：1. 實質可支配所得是按95年價格平減計算而得。

2. Y_A 為全體家庭平均之實質可支配所得， $Y_1 \sim Y_5$ 則是按家庭戶數實質可支配所得分成五等分，由小至大排列，其中 Y_1 為最低20%之組戶所得， Y_2 為次低20%之組戶所得， Y_3 及 Y_4 以此類推， Y_5 為最高20%之組戶所得。

資料來源：行政院主計處，本研究整理。

值得注意，中產階級³家庭之平均每戶實質可支配所得($Y_2 \sim Y_4$)之成長率，自民國83年大幅下降後，與最高所得之成長率差距愈來愈明顯。若以所得差額分配比來看，中產階級以下家庭與高所得家庭間之比例自83年以後皆在4成以上(參附表2-2)。顯示臺灣地區近十年在全球化與自由競爭之趨勢下，高所得者財富快速成長；中產階級則隨著資源重分配，逐漸失去競爭力，淪為低所得之族群。整個所得的分配，中間出現很大缺口(中產階級減少)，我國所得分配似乎已形成大前研一(2006)所認為的「M型化」。

二、臺灣地區家庭所得分配不均原因

由上可知，近年來我國所得分配不均擴大有「M型化」的現象，故以下將逐項檢視家庭所得收入之主要來源，進一步確認造成家庭實

³目前中產階級尚無統一定義，依據詹維玲、劉完淳(2007)，頁48，所得分配位於中間百分之六十的家庭。

質可支配所得分配不均與「M型化」的原因。

(一)臺灣地區家庭實質薪資所得分配「M型化」

民國83年至99年間，高所得家庭之實質平均薪資年平均成長率1.14%高於中、低所得家庭。各組戶間所得平均差額/全體家庭平均所得比率，由83年的0.444上升至99年的0.53，各組戶間實質薪資所得平均差距亦增1.31倍，顯示臺灣地區家庭薪資所得分配有擴大現象。同一期間，各組間之實質產業主所得年平均成長率皆呈負成長，顯示產業外移及全球化擠壓臺灣中小企業的生存空間。值得注意，各組戶間實質產業主所得自97年起，所得平均差額/全體家庭平均所得比率快速上升，顯示臺灣地區家庭實質產業主所得分配有擴大趨勢。(參附表2-3、2-4)

若按五等分之各組間家庭平均實質薪資與產業主所得之絕對差額觀察，87年亞洲金融風暴，90年的網路經濟泡沫化，97年與98年金融海嘯重創國內外景氣，使得低所得家庭實質薪資占總差額之分配比由86年的11.57%，驟降87年的9.56%，爾後則一路下跌至98年的6.12%。而以產業主所得之絕對差之分配比來看，則是由89年的17.96%，驟降90年的13.35%，爾後亦一路下跌至98年的10.57%。顯示我國低所得家庭之實質基本所得(薪資與產業主所得)縮減，易受國際景氣衰退的影響。(參附表2-3、2-4)

值得注意，自民國90年起，隨著網路泡沫化及高科技產業陸續將生產基地外移大陸，以及科技產業代工的毛利愈來愈低，使得這些為被社會所認定的中產階級⁴(尤其是科技公司員工)的薪水及配股大不如前。另因我國高科技產業無法創造高附加價值，及在國際貿易活動日趨頻繁，全球產業分工精細下，國內薪資受

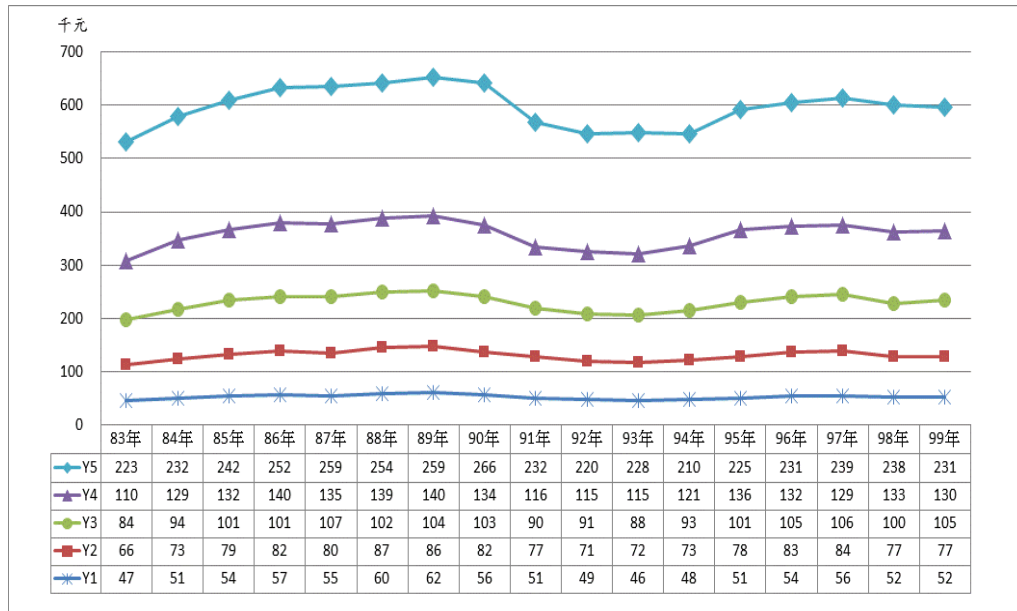
⁴臺北大學公共行政暨政策系教授葉仁昌說，中產階級在學術上有客觀法和主觀法，客觀法用一些客觀的事實，如所得、教育程度、職業別，例如專業人士、學者、知識分子、或大企業、公營事業、政府部門的中級管理層、中小型企業主、公教人員等。去除所得最高的前五分之一和所得最低的後五分之一，中間部分就是「中產階級」。中國時報 (2007)，臺灣希望 2008 專題系列之八／徬徨的中產階級

勞動報酬的受要素價格均等化的影響，薪資調整受到明顯限縮。因此，高所得家庭之實質薪資與中產階級以下家庭絕對差額分配比，由89年的42.03%上升至90年的44.82%，增加2.79個百分點。爾後則一路上升至98年的46.25%。在低所得家庭實質薪資占總差額之分配比持續的縮小，高所得家庭之實質薪資與中產階級以下家庭絕對差額分配比則持續的擴增下，顯示臺灣地區中產階級家庭的實質薪資漸朝向低所得家庭，實質薪資所得分配已漸漸形成「M型社會」。

(二)家庭財產所得分配不均改善

由於財產所得(指家庭財產所得淨額包含財產所得收入與自用住宅及其他營建物設算租金)與政府利率政策及股市有關，其中央行的利率政策會影響家庭的利息收入，股市則受國內外景氣影響，進而影響到家庭的投資收入。民國90年因為網路經濟泡沫，我國的經濟成長率首度發生負成長，進而影響到股市成交值驟減。由於股利所得有遞延效果(90年股利於91年發放)，使得高所得家庭之實質財產所得與中產階級以下家庭絕對差額分配比在91年擴增至59.01%，爾後之所得差距都在五成以上，顯見臺灣地區財產所得分配非常不平均，惟分配不均的現象已較民國91年縮減。另自用住宅及其他營建物設算租金部分，其各組戶間設算租金平均差額由83年的13,544元增為99年的17,478元，此一期間差額擴增1.29倍。

圖2-2 歷年戶數五等分位組之平均每戶實質財產所得



資料來源：行政院主計處，本研究整理。

參、臺灣地區家庭消費支出型態轉變

一般談到經濟成長的成果如何分享於國民，大多從所得分配的方面研究。但除此以外，也可以從家庭的消費(國民的生計)與儲蓄(或財產形成)等方面加以探討。由於消費與財產形成係將所得分配於多方面使用與運用，其包括許多支出項目或財產種類。如仔細加以分析，經濟成長的成果分享於國民情形可以得到更廣泛而深入了解，所得分配的研究也得以補充。

為觀察臺灣地區家庭民間消費支出型態的轉變，本文利用行政院主計處民國83年至99年的家庭收支調查報告，透過長期跨時橫斷面個體資料的描述，檢視全體以及以家庭所得五等分位的消費支出在成長過程中的動態變化。為了剔除物價所帶來的干擾因素，本研究實質家庭消費支出是經由以95年為基礎的消費者物價指數平減。另調查報告中的家庭消費支出的分類，自民國98年起改依聯合國最新版用途別個人消費分類(Classification of Individual Consumption According to Purpose；簡稱COICOP)，為求統計資料的一致性，故對98年與99年的家庭消費支出資料

作部分調整。

一、家庭之總消費支出結構的轉變

民國83年至99年間，臺灣地區家庭之各項消費結構確有和緩但明顯的轉變。若支出型態按食、衣、住、行等觀察，住的支出占總消費之比重為最大，其次為食的支出，二者總支出之比重超過平均每戶家庭總消費的一半，惟其二者所占比重卻逐年降低。不過，醫療與保健及運輸交通與通訊支出所占總消費比重則逐年提升。其中，家庭醫療與保健所占比重的提高，主要是隨著國人平均壽命延長，健康養生概念普及化，使醫療與保健所占比重由83年的8.49%上升至99年的14.39%。而家庭運輸交通與通訊支出則是隨著家庭所得增加，以及近年來電子資訊通信設備的普及，導致其所占比重亦逐年提高，由83年的8.49%增加至99年的12.52%。(參表3-1)

表3-1 民國83年至99年臺灣地區家庭實質消費支出結構

年別	合計	食	衣	住	運輸交通 及通訊	醫療和 保健	娛樂教育和 文化服務	雜項 支出	單位：%
83	100.00	26.05	4.90	30.20	9.87	8.49	13.48	7.00	
84	100.00	25.50	4.60	29.48	10.00	10.37	13.12	6.93	
85	100.00	26.08	4.49	29.88	10.16	9.84	12.97	6.57	
86	100.00	25.74	4.50	29.48	10.42	9.98	13.11	6.77	
87	100.00	25.77	4.48	29.42	10.60	10.32	12.81	6.61	
88	100.00	25.15	4.08	28.93	11.11	10.96	12.96	6.80	
89	100.00	24.21	3.83	29.11	11.37	11.09	13.51	6.88	
90	100.00	24.34	3.64	28.51	11.69	11.53	13.32	6.97	
91	100.00	24.05	3.56	27.42	12.23	12.28	13.52	6.94	
92	100.00	24.00	3.52	27.50	12.12	12.70	13.12	7.03	
93	100.00	23.71	3.47	26.79	12.54	12.91	13.31	7.26	
94	100.00	23.62	3.40	26.95	12.56	13.41	12.99	7.08	
95	100.00	23.51	3.36	26.67	12.35	13.93	12.86	7.33	
96	100.00	24.20	3.27	26.94	12.46	14.30	12.52	6.30	
97	100.00	24.64	3.18	27.31	11.98	14.64	12.49	5.76	
98	100.00	24.18	3.19	26.83	12.73	14.45	12.03	6.60	
99	100.00	24.44	3.23	27.05	12.52	14.39	12.03	6.34	
附註：	食指食品、飲料及菸草等；衣指衣著、鞋襪類等；住指住宅服務、水電瓦斯及燃料、家具設備及家服等、行指運輸交通及通訊等。								
資料來源：	行政院主計處，本研究整理。								

依可支配所得按家庭戶數五等分位組觀察，各組戶間總消費平均差額由83年的189,065元增至99年的202,584元，其平均差額擴增1.07倍。從各組戶間總消費平均差額/全體家庭平均總消費所得比率中亦可得知，其比率由83年的0.299上升至99年的0.304，顯示從臺灣地區家庭總平均消費分配不均有擴大的現象。同一期間，依家庭總消費中的各項支出平均差額之倍數來看，只有食、保健及醫療與運輸交通及通訊等兩項消費平均差額擴增倍數大於總消費的1.07倍，其餘衣、住及娛樂教育和文化服務等各項家庭消費則皆低於1.07倍。(參附表3-2)

二、不同所得家庭群組間之消費支出型態改變

一般而言，較低所得者的家庭花在基本生活的費用比例較高，而高所得者的家庭，除了能應付基本生活的開銷外，更有能力購買其他生活非必需品，尤其是能炫耀財富的奢侈品與娛樂性商品。

依可支配所得戶數五等分位組觀察民國83年至99年間，發現不同所得群組間的家庭對食、衣、住等的基本生活支出之總和占總消費比重皆高達5成以上；其中食、衣兩方面的消費比重皆為下降的趨勢，只有住的消費比重在低所得家庭是逐年上升，其他所得群組家庭則皆為下跌。顯示在所餘可支配所得有限的情況下，電腦等家庭現代化設備之購置，對於低所得家戶造成較大之經濟負擔。以致高低所得家戶數位環境存有落差。其他如娛樂教育和文化服務占總消費比重在不同所得群組間之家庭為下降趨勢，而保健及醫療與運輸交通及通訊之比重則為上升趨勢。顯示不同所得家庭在食、衣、保健及醫療、運輸交通及通訊、娛樂教育和文化服務等消費行為沒有差異。(參表3-3)

肆、臺灣地區家庭所得與消費之關聯

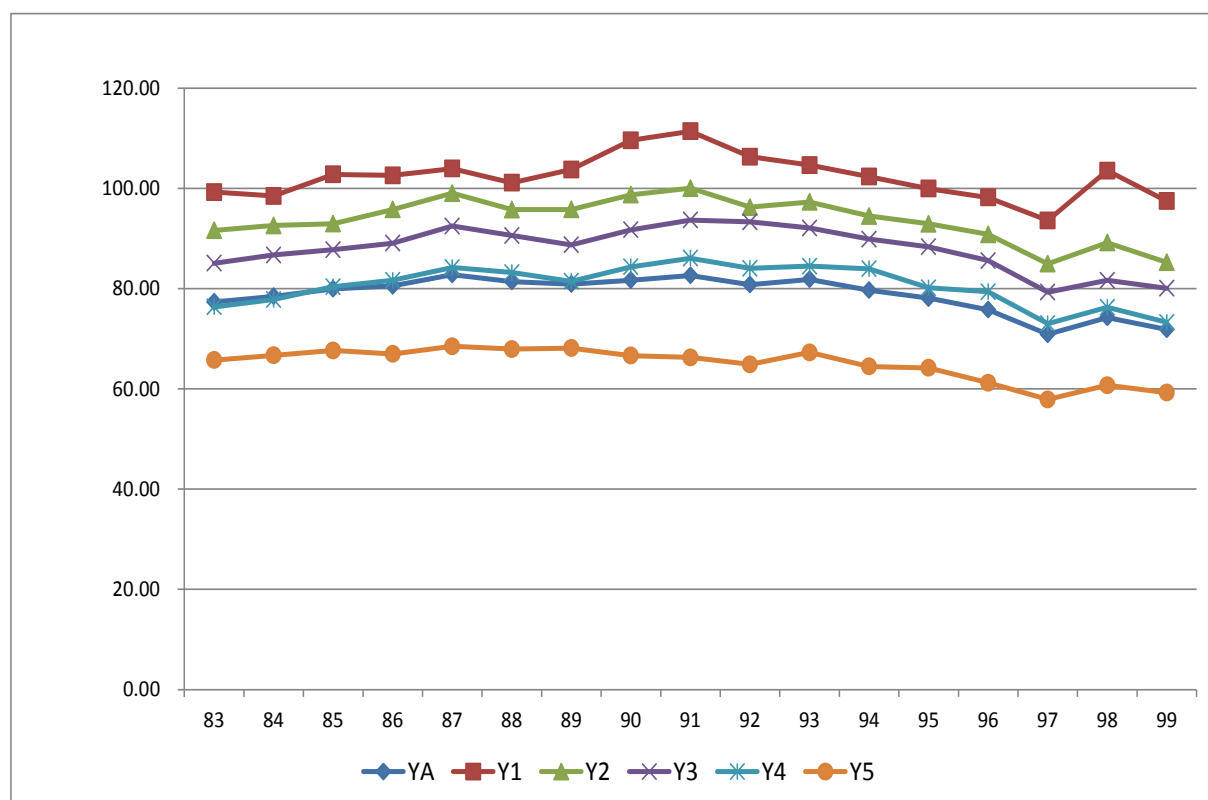
當家庭在考慮消費支出時，所得的多寡會是一項重要的因素，其中家庭所得常以所得總額或可支配所得來衡量。根據凱因斯(Keynes)於其1936年的巨著(就業、利息與貨幣的般理論)曾經提到，消費行為是立基於「基本心理法則(fundamental psychological law)。凱因斯所提的基本心理

法則論點為消費占所得的比重(即平均消費傾向)將會隨著所得增加而減少，而且隨著所得增加，消費也會增加，但所得增加的幅度大於消費增加的幅度。簡言之邊際消費傾向為介於0與1的數值。本文將以此為出發點探討臺灣地區家庭消費支出與可支配所得之關係。

一、臺灣地區家庭之平均消費傾向下降

民國83年至99年間，臺灣地區全體家庭平均消費傾向有下降的趨勢，顯示近年來我國之就業不足及薪資成長停滯，使多數國人對其未來所得預期趨於保守，而減少消費。依戶數可支配所得五等分位組觀察，家庭實質可支配所得較低者，其消費平均傾向愈高；反之，家庭實質可支配所得較所得高者，其消費平均傾向愈低。值得注意，低所得組家庭之平均消費傾向在民國85年至94年間與98年都大於1，顯示低所得家庭有日不敷出的情形。(圖4-1)

圖4-1 歷年戶數五等分位組之平均每戶平均消費傾向



資料來源：行政院主計處，本研究整理。

二、臺灣地區低所得家庭之平均邊際消費傾向最高

民國 83 年至 99 年間，臺灣地區全體家庭平均之實質總消費的不均度以相對平均差額計算(99 年之實質總消費為 83 年的 1.07 倍)，低於全體家庭平均之實質可支配所得不均度(1.2 倍)；若改由全體家庭平均之實質總消費則 99 年為 83 年的 1.05 倍亦低於全體家庭平均之實質可支配所得(1.13 倍)，與美國類似⁵。顯示臺灣地區全體家庭平均之總消費變動較可支配所得變動平滑⁶，符合凱因斯的「基本心理法則」邊際消費傾向小於 1；或具有流動限制的生命循環/恆常所得中消費尤拉方程式基本假設邊際消費傾向小於 1⁷。

同一期間，依戶數可支配所得五等分位組觀察，各分位組間之不同所得家庭的實質可支配所得與家庭總消費變動情形，亦可得知不同所得之家庭的邊際消費傾向。其中，低所得者家庭在民國 99 年家庭平均總消費為 83 年的 0.99 倍，低於家庭平均可支配所得的 1.01 倍，由此可知低所得的邊際消費傾向約為 0.98。以此類推，可以得知各五等分位組之邊際消費傾向，依所得家庭由高排列到低依序為 0.90、0.96、0.94、0.93、0.98，顯示低所得家庭的邊際消費傾向相較於中、高所得家庭高。

五、結論與建議

一、結語

近年來，全球化的潮流、金融風暴的肆虐、產業結構的變遷及人口組成的變化，臺灣地區國民所得分配有逐漸惡化的趨勢，進而造成民間消費成長動能趨緩。故此為明瞭並檢視我國所得分配不均的問題，本研究以絕對平均差計算方法，根據行政院主計處家庭收支調查資料，依家庭實質可支配所得按五等分位，分別從家庭收入(主要所得)與支出(消費)兩方面，探討民國 83 年至 99 年間，各種不同所得家庭之平

⁵ 詹維玲、劉完淳 (2007)，頁 50

⁶ Krueger and Perri (2002)。

⁷ Cambell and Mankiw (1989,1991)。

均收入與支出絕對平均差的變動趨勢，以確認近期我國所得分配不均之主因。本研究結果發現如次：

(一)依家庭所得收入之主要來源分析：在國際貿易活動日趨頻繁，全球產業分工精細化下，國內薪資受勞動報酬的要素價格均等化的影響，使得我國薪資成長停滯，造成不同所得家庭間之實質薪資所得差距擴大，為家庭所得收入分配不均之主因。另因政府的低利率政策與國人理財觀念的改變，家庭財產所得分配不均之現象，近年來有逐漸改善之趨勢。

1.近年來由於臺灣面臨全球化與自由化的競爭，以及高科技產業將生產基地外移大陸，代工的毛利愈來愈低等影響，不僅使我國薪資成長的停滯，亦擠壓臺灣中小企業的生存空間。造成不同組間家庭所得收入中之實質薪資所得絕對平均差額由民國83年到99年間擴增1.31倍，產業主所得則擴增為1.03倍。又家庭實質薪資所得占總所得收入比重超過二分之一，顯示不同所得家庭組間之實質薪資所得平均絕對差距擴大，為家庭所得收入主要來源分配不均之因素。

2.家庭財產所得與政府利率政策與股市有關，其中政府利率政策影響家庭的利息收入，而股市受景氣的影響，進而影響到家庭的投資收益。自民國91年以後政府之重貼現率皆維持在4%以下，加以國人的理財觀念逐漸改變，不同家庭所得間之財產所得分配不均的現象，自民國91年以後有逐漸縮減的趨勢。

(二)依家庭消費支出型態分析：隨著社會生活型態的改變，家庭消費支出型態亦隨之改變。依實質可支配所得按家庭戶數五等分位組觀察不同所得家庭對不同消費型態之改變，只有醫療和保健與運輸交通及通訊占家庭總支出比重呈上升趨勢。其中，醫療和保健支出絕對平均差額從民國83年至99年間擴增2.94倍，運輸交通及通訊亦擴增1.28倍。顯示醫療和保健與運輸交通及通訊對不同

所得家庭之經濟負擔之差距有擴大的趨勢。

(三)臺灣地區全體家庭平均消費傾向有下降的趨勢，顯示近年來我國之就業不足及薪資成長停滯，使多數國人對其未來所得預期趨於保守，而減少消費。依戶數實質可支配所得五等分位組觀察，低所得家庭之平均消費傾向與邊際消費傾向相較於高所得家庭為高，顯示臺灣地區全體家庭平均之總消費變動較可支配所得變動平滑，符合凱因斯的「基本心理法則」。

二、建議

根據本研究發現，由於臺灣面臨全球化與自由化的競爭、產業結構的調整及結構性失業等因素，由家庭所得收入之主要來源分析所得分配不均，主要是由不同所得家庭之實質薪資所得之平均所得差距擴大所造成。而不同所得家庭之消費型態由於社會生活型態改變而有所不同，其中不同所得家庭間醫療和保健與運輸交通及通訊之平均消費差額得知，不同所得家庭之經濟負擔有擴大的趨勢。另由於我國就業與薪資成長停滯，近年來全體家庭平均消費傾向有下降的趨勢，低所得家庭的邊際消費傾向高於所得較高的家庭。茲由本文研究之發現，提出政策建議如下：

(一)擴大國內需求，創造就業機會，提升薪資水準：由於臺灣的內需市場規模不大，易受全球景氣波動之影響，因此仍需繼續運用出口擴張、吸引外資進駐臺灣，擴大國內需求，創造就業機會，提升薪資水準。

- 1.政府應積極扮演行銷者角色，修改不合時宜之產業法展法規，營造優質投資、設廠與創業環境，使臺灣成為國內、外廠商投資的重要據點，進而增加就業機會，提高國人薪資所得。
- 2.落實在地工作機會之創造，政府應持續積極推動「全球招商」、「產業有家，家有產業」等計畫，以及加強推動重點服務業發

展，從而帶動地方產業蓬勃發展，促進當地居民在地就業。

3.創新繁榮經濟，促進產業結構調整，塑造產業競爭力新優勢：政府應持續推動新興產業、新興智慧型產業及重點服務業，發展適地適性的區域產業，加速產業再造及落實地方招商；深化 ECFA 效應，拓展中國大陸內需市場，強化亞洲區域經貿連結。

(二)兼顧成長與公平，照顧弱勢族群，提升其福祉：社會弱勢族群通常是低所得家庭，提升其福祉不僅可減緩所得差距擴大之效果。

1.政府應持續落實推動社會救助新制，結合地方產業發展資源強化辦理低收入及中低收入戶促進其就業等措施，協助弱勢族群經濟自立。加強對經濟弱勢家庭生活及資源使用實況之掌握，發揮最大政策執行效果。

2.政府應積極推動職能訓練，如鼓勵在職勞工與企業單位人力資本投資，持續推動失業勞工再訓練機制，採自辦、委外、補助等公私協力方式，加強辦理多元類別職業訓練，增加勞工之生產力，使我國人力資源分配有彈性(即生產力較低的工作可以轉到生產力較高的工作)。

(三)健全家庭服務醫療體系，推展多元化醫療服務，維護低所得家庭就醫權益，落實經濟安全的保障。

1.政府應有效管理醫療資源，積極推動「二代健保」，使醫療資源配置有效率。政府應持續補助中低收入家庭兒童及少年健保費，維護就醫權益。

2.推動長期照護服務，建構完善服務輸送體系，發展資源不足地區及族群之長照服務資源，加速資源整備，提供中低收入老人生活津貼及照顧者津貼，以落實經濟安全保障。

(四)落實租稅公平，縮短貧富差距：政府應積極建立「輕稅簡政」所

得稅環境，提升產業競爭力；減輕中低所得者及薪資所得者租稅負擔，調整綜合所得稅各項扣除額，提升所得稅公平性。

- 1.政府應積極建構「增效率、廣稅基、簡稅政」租稅環境，貫徹「輕稅簡政」之改革理念，在兼顧政府財政負擔能力、產業競爭力及租稅公平之前提下，建立健全透明之稅制與稅政，以平衡所得差距，增強國內民間消費動能。
- 2.依家戶實質可支配所得，課不同的稅率：可參考日本所得稅制度，依納稅人本人及撫養家屬所需的最低生活費用，以及社會保險費用等免徵所得稅。為減輕中低所得者及薪資所得者租稅負擔，可以參考日本所得稅制，調整調整綜合所得稅各項扣除額，提升所得稅公平性。增加中低所得家庭之可支配所得，誘發其消費能力，進而提振國內民間消費。

參考文獻

- 1.大前研一(2006)，M型社會－中產階級消失的危機與商機，商周出版社。
- 2.朱雲鵬、林金源、張智凱、陳怡君(2002)，《臺灣所得分配之政策探討》，行政院研究發展考核委員會。
- 3.朱雲鵬(1989)，「1980 至1986 年間臺灣所得分配變動趨勢的分析」，伊慶春與朱瑞玲主編《臺灣社會現象的分析》，36，1-46。中央研究院社科所，1-24。
- 4.彭素玲、周濟、郭迺峰、何淑媚、方文秀(2007)，「臺灣消費結構改變之影響與因應」，經濟部委辦計畫。
- 5.張漢裕(1978)，「臺灣經濟成長中家庭所得及消費支出之差距變化」，臺灣所得分配會議，中央研究院經濟研究所，177-218。
- 6.詹維玲、劉完淳(2007)，「消費結構轉型升級與臺灣經濟成長：潛力估測與因應對策」，行政院經濟建設委員會委辦計畫。
- 7.謝博明(2006)，「臺灣家庭所得與住宅消費之分配與變動：1980－2000」，《住宅學報》，15(1)，59-78。
- 8.Campbell, J.Y. and N. G. Mankiw (1989), "Consumption, Income and Interest Rates: Reinterpreting the Time Series Evidence," in NBER 1989 Macroeconomics Annual, O. Blanchard and S. Fischer ed., The MIT Press.
- 9.Krueger Dirk, Gabrizio Perri (2002), "Does Income Inequality Lead to Consumption Inequality ? Evidence and Theory," NBER working Paper No.9202.

附表 2-1 歷年臺灣地區戶數五等分位組之平均每戶實質可支配所得分配概況表
(按 95 年價格計算)

年別	可支配所得按戶數五等分組					可支配所得按戶數五等分組間所得差額					各組間平均所得差總計 =最高-最低所得(A)	全體家庭平均所得(B)	各組戶間所得平均 差額(C) = (A)/4	(C)/(B)	單位：元 基尼係數
	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₂ -Y ₁	Y ₃ -Y ₂	Y ₄ -Y ₃	Y ₅ -Y ₄	Y ₃ -Y ₁					
70	175,669	274,779	351,714	454,863	739,371	99,110	76,935	103,149	284,508	563,701	399,279	140,925	0.353	0.281	
71	173,892	276,063	351,361	454,040	745,386	102,171	75,298	102,680	291,546	571,694	400,189	142,923	0.357	0.283	
72	179,695	284,563	364,502	474,092	783,206	104,867	79,939	109,590	309,114	603,511	417,212	150,878	0.362	0.287	
73	184,863	298,030	383,624	497,067	813,228	113,167	85,594	113,443	316,161	628,365	435,363	157,091	0.361	0.287	
74	185,561	301,238	388,514	507,370	834,642	115,677	87,275	118,856	327,273	649,081	443,465	162,270	0.366	0.291	
75	186,489	303,767	390,753	509,132	857,775	117,278	86,986	118,379	348,644	671,287	449,583	167,822	0.373	0.296	
76	193,403	322,123	418,133	544,509	907,500	128,720	96,010	126,375	362,992	714,097	477,134	178,524	0.374	0.299	
77	210,035	357,668	467,441	609,219	1,018,686	147,633	109,773	141,778	409,467	808,651	532,611	202,163	0.380	0.303	
78	223,145	391,205	513,496	668,448	1,101,592	168,061	122,291	154,952	433,143	878,447	579,576	219,612	0.379	0.303	
79	233,159	413,850	548,244	726,994	1,208,529	180,691	134,394	178,750	481,535	975,370	626,155	243,843	0.389	0.312	
80	264,349	451,619	593,421	782,607	1,315,070	187,270	141,802	189,187	532,462	1,050,721	681,413	262,680	0.385	0.308	
81	263,410	473,064	626,219	829,571	1,381,460	209,654	153,155	203,352	551,889	1,118,050	714,744	279,513	0.391	0.312	
82	280,108	515,559	693,582	921,396	1,519,587	235,451	178,023	227,814	598,191	1,239,479	786,046	309,870	0.394	0.315	
83	297,420	529,667	711,008	946,637	1,599,718	232,247	181,341	235,629	653,081	1,302,298	816,890	325,574	0.399	0.318	
84	307,035	545,044	730,575	983,293	1,639,624	238,009	185,532	252,717	656,331	1,332,589	841,113	333,147	0.396	0.317	
85	300,547	541,028	728,164	972,913	1,618,363	240,481	187,136	244,749	645,449	1,317,816	832,203	329,454	0.396	0.317	
86	306,001	545,910	738,340	983,072	1,654,605	239,909	192,430	244,732	671,533	1,348,603	845,585	337,151	0.399	0.320	
87	293,407	529,274	722,393	957,782	1,617,836	235,867	193,118	235,389	660,054	1,324,429	824,139	331,107	0.402	0.324	
88	302,482	547,570	742,840	984,417	1,664,356	245,088	195,270	241,577	679,939	1,361,874	848,335	340,469	0.401	0.325	
89	301,398	546,385	744,531	997,904	1,672,213	244,987	198,146	253,373	674,309	1,370,815	852,486	342,704	0.402	0.326	
90	269,669	506,482	714,269	978,166	1,723,338	236,813	207,787	263,897	745,171	1,453,669	838,385	363,417	0.433	0.350	
91	283,138	522,035	721,031	974,386	1,744,434	238,898	198,996	253,355	770,048	1,461,297	849,006	365,324	0.430	0.345	
92	289,890	533,671	729,118	999,242	1,761,072	243,780	195,447	270,124	761,831	1,471,182	862,599	367,795	0.426	0.343	
93	290,592	542,911	738,204	1,012,581	1,751,340	252,318	215,294	254,377	738,759	1,460,748	871,126	365,187	0.419	0.338	
94	294,572	550,284	770,873	1,032,190	1,778,037	255,712	220,589	261,317	745,847	1,483,465	885,191	370,866	0.419	0.340	
95	304,274	564,865	795,427	1,073,507	1,827,387	260,591	230,562	278,080	753,880	1,523,113	913,092	380,778	0.417	0.339	
96	313,556	573,710	803,052	1,074,721	1,875,230	260,154	229,322	271,690	800,508	1,561,674	928,050	390,418	0.421	0.340	
97	313,745	583,209	823,057	1,104,821	1,896,831	270,184	239,128	281,765	792,010	1,583,086	944,477	395,771	0.419	0.341	
98	289,349	558,208	790,950	1,075,594	1,855,385	268,859	232,742	284,644	759,791	1,546,036	909,897	386,509	0.425	0.345	
99	300,670	565,532	805,948	1,098,982	1,862,365	264,862	240,416	293,034	763,383	1,561,695	926,699	390,424	0.421	0.342	

資料來源：行政院主計處，本研究整理。

附表 2-2 歷年戶數五等分位組之實質可支配所得成長率暨所得差額分配比

(按 95 年價格計算)

單位：%

年別	可支配所得按戶數五等分組之所得成長率					可支配所得按戶數五等分組間所得差額之分配比				
	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₁ -0	Y ₂ -Y ₁	Y ₃ -Y ₂	Y ₄ -Y ₃	Y ₅ -Y ₄
70	---	---	---	---	---	23.76	13.40	10.41	13.95	38.48
71	-1.01	0.47	-0.10	-0.18	0.84	23.32	13.70	10.10	13.77	39.10
72	3.34	3.08	3.74	4.42	5.05	22.94	13.39	10.21	13.99	39.47
73	2.88	4.73	5.25	4.85	3.83	22.73	13.92	10.53	13.95	38.88
74	0.38	1.08	1.27	2.07	2.63	22.23	13.86	10.46	14.24	39.21
75	0.50	0.84	0.58	0.35	2.77	21.74	13.67	10.14	13.80	40.65
76	3.71	6.04	7.01	6.95	5.80	21.31	14.18	10.58	13.93	40.00
77	8.60	11.03	11.79	11.88	12.25	20.62	14.49	10.78	13.92	40.20
78	6.24	9.38	9.85	9.72	8.14	20.26	15.26	11.10	14.07	39.32
79	4.49	5.79	6.77	8.76	9.71	19.29	14.95	11.12	14.79	39.84
80	13.38	9.13	8.24	7.65	8.82	20.10	14.24	10.78	14.39	40.49
81	-0.36	4.75	5.53	6.00	5.05	19.07	15.18	11.09	14.72	39.95
82	6.34	8.98	10.76	11.07	10.00	18.43	15.49	11.72	14.99	39.37
83	6.18	2.74	2.51	2.74	5.27	18.59	14.52	11.34	14.73	40.82
84	3.23	2.90	2.75	3.87	2.49	18.73	14.52	11.32	15.41	40.03
85	-2.11	-0.74	-0.33	-1.06	-1.30	18.57	14.86	11.56	15.12	39.88
86	1.81	0.90	1.40	1.04	2.24	18.49	14.50	11.63	14.79	40.59
87	-4.12	-3.05	-2.16	-2.57	-2.22	18.14	14.58	11.94	14.55	40.80
88	3.09	3.46	2.83	2.78	2.88	18.17	14.73	11.73	14.51	40.85
89	-0.36	-0.22	0.23	1.37	0.47	18.02	14.65	11.85	15.15	40.32
90	-10.53	-7.30	-4.06	-1.98	3.06	15.65	13.74	12.06	15.31	43.24
91	4.99	3.07	0.95	-0.39	1.22	16.23	13.69	11.41	14.52	44.14
92	2.39	2.23	1.12	2.55	0.95	16.46	13.84	11.10	15.34	43.26
93	0.24	1.73	3.99	1.33	-0.55	16.59	14.41	12.29	14.52	42.18
94	1.37	1.36	1.67	1.94	1.52	16.57	14.38	12.41	14.70	41.95
95	3.29	2.65	3.19	4.00	2.78	16.65	14.26	12.62	15.22	41.25
96	3.05	1.57	0.96	0.11	2.62	16.72	13.87	12.23	14.49	42.69
97	0.06	1.78	2.49	2.80	1.15	16.54	14.24	12.61	14.85	41.75
98	-7.78	-4.40	-3.90	-2.65	-3.24	15.77	14.65	12.68	15.51	41.40
99	3.91	1.31	1.90	2.17	1.47	16.14	14.22	12.91	15.73	40.99

資料來源：行政院主計處，本研究整理。

附表2-3 民國83年至99年臺灣地區家庭實質平均薪資所得概況表

(按95年價格計算)

													單位：元；%
年別	全體家庭平均薪資(A)	薪資所得按戶數五等分組					薪資按戶數五等分組間所得差額					各組戶間薪資所得平均差額(B)	
		Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₁ -0	Y ₂ -Y ₁	Y ₃ -Y ₂	Y ₄ -Y ₃	Y ₅ -Y ₄		
83	587,140	151,383	363,811	510,354	717,147	1,193,003	151,383	212,428	146,543	206,793	475,857	260,405	
84	591,404	150,258	347,785	516,792	722,097	1,220,087	150,258	197,527	169,007	205,305	497,990	267,457	
85	583,557	144,100	362,975	494,361	716,907	1,199,441	144,100	218,875	131,386	222,546	482,534	263,835	
86	597,238	145,073	355,709	512,081	719,964	1,253,364	145,073	210,637	156,372	207,882	533,400	277,073	
87	587,265	121,149	344,838	492,761	710,542	1,267,034	121,149	223,689	147,923	217,781	556,493	286,471	
88	599,299	114,182	337,820	512,983	730,503	1,301,007	114,182	223,638	175,163	217,520	570,503	296,706	
89	604,196	114,329	344,308	515,709	751,021	1,295,614	114,329	229,980	171,400	235,312	544,593	295,321	
90	581,200	97,257	311,100	471,944	720,348	1,305,353	97,257	213,842	160,844	248,404	585,005	302,024	
91	586,116	106,536	315,658	477,627	713,082	1,317,677	106,536	209,122	161,969	235,455	604,595	302,785	
92	601,990	103,491	327,761	467,838	735,764	1,375,095	103,491	224,270	140,077	267,926	639,330	317,901	
93	607,253	94,735	325,494	508,674	738,471	1,368,892	94,735	230,759	183,180	229,797	630,421	318,539	
94	621,934	94,998	326,855	524,037	759,039	1,404,743	94,998	231,857	197,182	235,002	645,705	327,436	
95	635,926	99,167	337,275	526,903	780,034	1,436,251	99,167	238,108	189,628	253,130	656,217	334,271	
96	643,629	98,139	336,476	536,004	772,677	1,474,850	98,139	238,337	199,528	236,673	702,173	344,178	
97	644,286	95,540	331,244	534,864	787,806	1,471,974	95,540	235,703	203,621	252,941	684,168	344,108	
98	624,234	87,674	316,272	515,771	769,638	1,431,812	87,674	228,597	199,500	253,867	662,174	336,034	
99	645,008	94,254	328,177	536,972	803,660	1,461,978	94,254	233,923	208,795	266,688	658,318	341,931	
年別	成長率	薪資按戶數五等分組之成長率					薪資按戶數五等分組間所得差額之分配比					(B)/(A)	
83	---	---	---	---	---	---	12.69	17.81	12.28	17.33	39.89	0.444	
84	0.73	-0.74	-4.40	1.26	0.69	2.27	12.32	16.19	13.85	16.83	40.82	0.452	
85	-1.33	-4.10	4.37	-4.34	-0.72	-1.69	12.01	18.25	10.95	18.55	40.23	0.452	
86	2.34	0.68	-2.00	3.58	0.43	4.50	11.57	16.81	12.48	16.59	42.56	0.464	
87	-1.67	-16.49	-3.06	-3.77	-1.31	1.09	9.56	17.65	11.67	17.19	43.92	0.488	
88	2.05	-5.75	-2.04	4.10	2.81	2.68	8.78	17.19	13.46	16.72	43.85	0.495	
89	0.82	0.13	1.92	0.53	2.81	-0.41	8.82	17.75	13.23	18.16	42.03	0.489	
90	-3.81	-14.93	-9.65	-8.49	-4.08	0.75	7.45	16.38	12.32	19.03	44.82	0.520	
91	0.85	9.54	1.47	1.20	-1.01	0.94	8.09	15.87	12.29	17.87	45.88	0.517	
92	2.71	-2.86	3.83	-2.05	3.18	4.36	7.53	16.31	10.19	19.48	46.49	0.528	
93	0.87	-8.46	-0.69	8.73	0.37	-0.45	6.92	16.86	13.38	16.79	46.05	0.525	
94	2.42	0.28	0.42	3.02	2.79	2.62	6.76	16.51	14.04	16.73	45.97	0.526	
95	2.25	4.39	3.19	0.55	2.77	2.24	6.90	16.58	13.20	17.62	45.69	0.526	
96	1.21	-1.04	-0.24	1.73	-0.94	2.69	6.65	16.16	13.53	16.05	47.61	0.535	
97	0.10	-2.65	-1.56	-0.21	1.96	-0.20	6.49	16.01	13.83	17.18	46.48	0.534	
98	-3.11	-8.23	-4.52	-3.57	-2.31	-2.73	6.12	15.97	13.93	17.73	46.25	0.538	
99	3.33	7.50	3.76	4.11	4.42	2.11	6.45	16.00	14.28	18.24	45.03	0.530	

資料來源：行政院主計處，本研究整理。

附表2-4 民國83年至99年臺灣地區家庭實質產業主所得概況表

(按95年價格計算)

												單位：元；%
年別	全體家庭平均產業主所得	產業主所得按戶數五分組					產業主所得按戶數五分組間所得差額					各組戶間產業主所得(B)
		Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₁ -0	Y ₂ -Y ₁	Y ₃ -Y ₂	Y ₄ -Y ₃	Y ₅ -Y ₄	
83	181,975	62,585	135,887	177,200	205,503	328,699	62,585	73,302	41,313	28,304	123,196	66,528
84	189,580	60,356	150,599	180,232	214,258	342,455	60,356	90,242	29,633	34,026	128,197	70,525
85	188,249	60,071	130,738	191,545	214,039	344,852	60,071	70,666	60,807	22,494	130,814	71,195
86	185,740	57,069	137,887	181,235	223,502	329,007	57,069	80,819	43,348	42,267	105,505	67,985
87	169,281	54,815	128,527	181,667	206,867	274,529	54,815	73,712	53,139	25,201	67,661	54,928
88	171,555	53,762	136,027	179,710	203,200	285,079	53,762	82,264	43,683	23,490	81,879	57,829
89	167,021	52,497	127,999	170,764	191,468	292,376	52,497	75,502	42,765	20,704	100,908	59,970
90	170,312	42,486	110,704	176,663	203,473	318,232	42,486	68,217	65,959	26,810	114,758	68,936
91	171,634	43,774	114,486	167,638	204,018	328,252	43,774	70,712	53,152	36,380	124,234	71,120
92	167,207	40,152	111,090	184,726	198,149	301,917	40,152	70,939	73,636	13,423	103,767	65,441
93	166,124	44,640	108,570	172,585	208,314	296,509	44,640	63,931	64,015	35,729	88,195	62,967
94	162,164	39,766	106,039	153,466	205,360	306,186	39,766	66,273	47,426	51,894	100,826	66,605
95	167,860	38,461	107,019	170,917	211,914	310,991	38,461	68,558	63,899	40,997	99,077	68,132
96	161,182	37,087	100,442	159,085	214,469	294,827	37,087	63,355	58,644	55,383	80,358	64,435
97	154,732	34,786	96,239	154,912	199,288	288,435	34,786	61,453	58,673	44,376	89,147	63,412
98	148,870	30,801	95,626	141,442	185,183	291,300	30,801	64,825	45,816	43,741	106,117	65,125
99	151,537	29,929	91,564	147,327	184,499	304,366	29,929	61,635	55,763	37,171	119,868	68,609
年別	成長率	產業主所得按戶數五分組之成長率					產業主所得按戶數五分組間所得差額之分配比					(B)/(A)
83	--	--	--	--	--	--	19.04	22.30	12.57	8.61	37.48	0.366
84	4.18	-3.56	10.83	1.71	4.26	4.18	17.62	26.35	8.65	9.94	37.43	0.372
85	-0.70	-0.47	-13.19	6.28	-0.10	0.70	17.42	20.49	17.63	6.52	37.93	0.378
86	-1.33	-5.00	5.47	-5.38	4.42	-4.59	17.35	24.56	13.18	12.85	32.07	0.366
87	-8.86	-3.95	-6.79	0.24	-7.44	-16.56	19.97	26.85	19.36	9.18	24.65	0.324
88	1.34	-1.92	5.83	-1.08	-1.77	3.84	18.86	28.86	15.32	8.24	28.72	0.337
89	-2.64	-2.35	-5.90	-4.98	-5.77	2.56	17.96	25.82	14.63	7.08	34.51	0.359
90	1.97	-19.07	-13.51	3.45	6.27	8.84	13.35	21.44	20.73	8.42	36.06	0.405
91	0.78	3.03	3.42	-5.11	0.27	3.15	13.34	21.54	16.19	11.08	37.85	0.414
92	-2.58	-8.27	-2.97	10.19	-2.88	-8.02	13.30	23.50	24.39	4.45	34.37	0.391
93	-0.65	11.18	-2.27	-6.57	5.13	-1.79	15.06	21.56	21.59	12.05	29.74	0.379
94	-2.38	-10.92	-2.33	-11.08	-1.42	3.26	12.99	21.64	15.49	16.95	32.93	0.411
95	3.51	-3.28	0.92	11.37	3.19	1.57	12.37	22.04	20.55	13.18	31.86	0.406
96	-3.98	-3.57	-6.15	-6.92	1.21	-5.20	12.58	21.49	19.89	18.78	27.26	0.400
97	-4.00	-6.20	-4.18	-2.62	-7.08	-2.17	12.06	21.31	20.34	15.39	30.91	0.410
98	-3.79	-11.46	-0.64	-8.70	-7.08	0.99	10.57	22.25	15.73	15.02	36.43	0.437
99	1.79	-2.83	-4.25	4.16	-0.37	4.49	9.83	20.25	18.32	12.21	39.38	0.453

資料來源：行政院主計處，本研究整理。

附表3-2 民國83年至99年不同所得家庭之各消費平均差額

(按95年價格計算)

單位：元

年別	總消費	食	衣	住	運輸交通及通訊	醫療和保健	娛樂教育和文化服務	雜項支出
83	189,065	35,492	11,661	53,471	24,806	8,750	36,388	18,498
84	197,767	36,290	11,201	53,693	26,929	13,748	35,707	20,200
85	196,460	41,479	10,986	53,549	26,458	10,686	35,618	17,683
86	198,522	42,456	11,222	52,546	26,623	11,333	36,115	18,227
87	200,772	41,967	11,460	54,091	28,501	11,488	35,312	17,953
88	206,130	43,525	10,454	51,511	30,970	14,095	36,649	18,926
89	206,656	40,848	9,773	52,025	30,176	15,115	38,615	20,104
90	213,125	42,358	9,795	52,294	31,921	16,978	39,125	20,656
91	210,124	39,965	9,484	49,036	33,392	19,262	39,329	19,656
92	208,638	40,205	9,135	49,157	32,252	20,470	36,951	20,468
93	218,538	40,161	9,812	48,899	36,823	21,808	38,884	22,151
94	211,118	39,862	9,193	48,300	33,257	22,097	37,765	20,645
95	217,252	41,087	9,351	49,276	33,116	23,902	38,701	21,818
96	210,027	41,817	9,232	46,731	32,908	24,189	37,011	18,139
97	201,114	40,236	8,584	46,165	29,573	24,997	36,212	15,347
98	203,663	41,291	8,648	43,992	32,516	25,556	34,037	17,625
99	202,584	41,519	8,442	43,840	31,762	25,738	34,317	16,965
83-99年 差額倍數	1.07	1.17	0.72	0.82	1.28	2.94	0.94	0.92

附註：食指食品、飲料及菸草等；衣指衣著、鞋襪類等；住指住宅服務、水電瓦斯及燃料、家具設備及家服等、行指運輸交通及通訊等。

資料來源：行政院主計處，本研究整理。

